

## “Introducción”

*Yo elijo identificarme con las personas sin privilegio. Yo elijo identificarme con las personas pobres. Yo elijo dar mi vida a las personas hambrientas. Yo elijo dar mi vida por las personas que han sido dejadas fuera. ... Este es mi camino. Si significa que sufriría un poco, pues, es mi camino. ... Si significa que moriría por estas personas, pues, es mi camino.*

-Martin Luther King, Jr.<sup>1</sup>

La escritura cristiana nos avisa sobre los falsos profetas, que son líderes que impresionan pero no producen “buenos frutos”. El Dr. Martin Luther King, Jr. no fue uno de aquellos falsos profetas actuaba según las palabras que predicaba. Sus palabras y sus hechos, su mensaje y su acción cotidiana, perduran como modelos de claridad teórica y fe profunda, aterrizadas en la acción efectiva. Su fe y claridad apoyaron su compromiso y permitieron que se mantuviera firme a pesar de las amenazas contra su vida que recibía cada vez más. En su último sermón antes de ser asesinado, King muestra este coraje, negando abandonar las labores necesarias y justas a pesar de la probabilidad de su muerte:

*Igual que cualquiera, a mí me gustaría vivir una vida larga. La longevidad tiene su lugar. Pero eso ya no me preocupa. Sólo quiero hacer la voluntad de Dios. Y Él me ha permitido subir la montaña, y he visto. He visto la tierra prometida. Es posible que yo no llegue con ustedes. Pero quiero que sepan esta noche que nosotros, como pueblo, llegaremos a la tierra prometida. Pues esta noche estoy contento. No hay nada que me preocupe. No temo a nadie. Mis ojos han visto la gloria de la llegada del Señor.<sup>2</sup>*

Su legado de la claridad, el compromiso, la fe y el coraje es un recurso necesario e imprescindible para la visualización de movimientos para la justicia social hoy en día.

En los últimos años de su vida, King previó muchos de los problemas económicos, políticos, religiosos y éticos de estos días. En su trayectoria desde el Boicot de los Buses en Montgomery hasta la planificación de la Campaña de Personas Pobres, trascendió su identidad como dirigente negro por los derechos civiles (en Estados Unidos en las décadas de los 1950 y 1960), y se convirtió en un portador de una visión, misión y conjunto de valores que son todavía relevantes para el mundo. Hoy King representa un referente de liderazgo y compromiso para todas las personas que nos preocupamos por la injusticia e inhumanidad del abandono en un mundo de abundancia, por la injusticia de la pobreza en un mundo donde hay suficiente para todos y todas.

Su discurso histórico titulado “Beyond Vietnam” [“Más allá de Vietnam”], presentado en la iglesia Riverside, reflejó su liderazgo y su visión amplia. En aquel discurso planteó críticas fundamentales sobre la guerra en Vietnam, la cual condenó como “un enemigo de la gente pobre”. Mientras personas pobres negras y personas pobres blancas fueron “echadas a pelear” dentro de Estados Unidos, en Vietnam fueron unidas brutalmente para masacrar a las personas pobres vietnamitas, que fue para King “una manipulación cruel de la gente pobre”. Describió su posición profética en contra de la guerra como

---

<sup>1</sup> Vincent Harding, *Martin Luther King: The Inconvenient Hero* (Maryknoll, NY: Orbis Books, 1995), 58

<sup>2</sup> Martin Luther King, Jr., “I See the Promised Land,” in *A Testament of Hope: The Essential Writings and Speeches of Martin Luther King, Jr.*, ed. James M. Washington (New York: Harper Collins, 1986), 286.

parte de su visión amplia: un movimiento político en contra del racismo, el militarismo y la injusticia económica:

*...como nación tenemos que someternos a una revolución radical de valores. Tenemos que empezar rápidamente el cambio desde una sociedad basada en las cosas hacia una sociedad basada en las personas. Mientras las máquinas, las computadoras, el excedente y los derechos sobre la propiedad son considerados más importantes que las personas, los trillizos gigantes del racismo, el consumismo y el militarismo serán imposibles de derrocar...*<sup>3</sup>

En frases como esta, King expresaba una visión que demandaba la transformación tanto personal como social. Rechazaba dicotomías fáciles entre la virtud individual y el carácter de la vida nacional. La compasión era necesaria, pero necesitaba manifestarse con la gente. “La verdadera compasión es más que tirarle una moneda a un mendigo; no es casual ni superficial. La verdadera compasión ve que el sistema que produce el mendigo tiene que ser re-estructurado”. Dijo: “Una verdadera revolución de valores tratará de ver la brecha abominable entre la pobreza y la riqueza”.<sup>4</sup> King rechazaba tanto el cinismo como el sectarismo y planteaba que era posible y necesario tener políticas exteriores y domésticas más justas. El no hacer esto era para él un camino hacia “la muerte espiritual”.

Esta visión y análisis amplio lo expresa en su giro estratégico desde el marco de los derechos civiles hacia la perspectiva de los derechos humanos. Detalló este cambio de estrategia en una conferencia dirigida a los empleados y empleadas del Southern Christian Leadership Conference (Conferencia Cristiana Sureña de Liderazgo, SCLC) en mayo del 1967, de la cual se merece que se incluya un fragmento extendido:

*“Hemos salido de la era de los derechos civiles y entrado la era de los derechos humanos. Dentro de esta nueva era hemos sido llamados y llamadas a hacer ciertas preguntas básicas acerca de la sociedad en general. Hemos estado en un movimiento de reformas ... Pero después de Selma y la ley del derecho a votar, hemos entrado a una nueva era, que tiene que ser la era de la revolución. Tenemos que reconocer que no podemos resolver nuestros problemas hasta que no haya una redistribución radical del poder económico y político ... esto significa una revolución de valores y otras cosas. Tenemos que ver ahora que los males del racismo, la explotación económica y el militarismo están entrelazados ... no puedes erradicar uno sin erradicar los otros ... la estructura de la vida norteamericana tiene que ser cambiada. Estados Unidos es una nación hipócrita y tenemos que ordenar nuestra casa”.*<sup>5</sup>

Este análisis sugiere la necesidad de construir un movimiento de base amplia para que sea posible una “redistribución del poder económico y político”. La implicación práctica de esta posición requirió la unión de personas blancas pobres con personas pobres de color, según lo que tienen en común: la pobreza y la carencia de poder.

---

<sup>3</sup> Martin Luther King, Jr., “A Time to Break Silence,” in *A Testament of Hope: The Essential Writings and Speeches of Martin Luther King, Jr.*, ed. James M. Washington (New York: Harper Collins, 1986), 240-241.

<sup>4</sup> Ibidem, 241.

<sup>5</sup> Martin Luther King, Jr. ‘To Chart Our Course for the Future’, address to the Southern Christian Leadership Conference, South Carolina, 1967, 2-3 (King Library and Archives, King Center, Atlanta).

Por un lado, esta posición causó para King una ruptura con los y las líderes del movimiento por los derechos civiles quienes decidieron mantenerse callados y calladas sobre la injusticia de la guerra en Vietnam y se complacieron con los derechos civiles y el derecho a votar, que sobre todo beneficiaron a personas negras de clase alta. King reconoció las limitaciones -con relación a las clases sociales- de los logros legislativos que abolían las viejas leyes de la segregación de Jim Crow. King se dio cuenta que no valía para nada el derecho a estar en un restaurante si no tenía para comprar la comida. Dijo: “¿Qué importa poder sentarse a pedir comida si uno no tiene el dinero para comprar una hamburguesa?”<sup>6</sup> Hoy vemos que los letreros “Sólo blancos” en las vitrinas de los restaurantes han sido reemplazados con otros letreros, es decir, con el menú con el precio de los platos. No importa el color de tu piel, no hay por qué entrar un restaurante si no puedes comprar un plato de comida.

Por otro lado, la posición de King causó rupturas con muchos elementos del movimiento por los derechos civiles, en el cual se estaba viendo una transición hacia un movimiento rígido del Nacionalismo Negro.

*“Algo desafortunado del [lema] “Black Power” [Poder Negro] es que le da prioridad a la raza precisamente en el momento en que el impacto de la mecanización y otras fuerzas han hecho que la cuestión económica sea fundamental para personas tanto negras como blancas. En este contexto, el lema “Poder para las Personas Pobres” sería más apropiado que el lema “Poder Negro”.<sup>7</sup>*

King reconoció que para que el yugo de la pobreza fuera levantada, el pensamiento y comportamiento de una masa crítica de la población estadounidense tuviera que ser cambiados. Para lograr este cambio, “una fuerza nueva y molestosa” tenía que ser formada. En los finales del año 1967, King describió esta fuerza como una fuerza de distintas razas de personas, “un ejército no violento de personas pobres, una iglesia libertadora de personas pobres”. En otras palabras, las personas pobres tendrían que organizarse para actuar en conjunto alrededor de sus necesidades inmediatas y básicas, y así poder convertirse en una poderosa fuerza social y política capaz de cambiar la forma en que la pobreza es entendida, desenmascarando los mitos y estereotipos que mantienen la apatía masiva de la sociedad, que no cuestiona las raíces de la pobreza.

*“Las personas desposeídas de esta nación -personas pobres, tanto blancas como negras- viven en una sociedad cruelmente injusta. Tienen que organizarse ... en contra de la injusticia, no en contra de las vidas de las personas que son sus hermanos y hermanas, sino en contra de las estructuras a través de las cuales la sociedad no ha tomado las medidas posibles para levantarnos el yugo de la pobreza. Hay millones de personas pobres en este país que tienen o muy poco, o nada, que perder. Si pueden ser ayudadas a actuar en conjunto, actuarán con una libertad y un poder que será una fuerza nueva y molestosa en nuestra vida nacional apática”.<sup>8</sup>*

---

<sup>6</sup> “Leadership Conference Steps Up Anti-Poverty Efforts,” in *Civil Rights Monitor* Vol. 17 No.1 Winter 2007, [www.civilrights.org/monitor/winter2007/art13p1.html](http://www.civilrights.org/monitor/winter2007/art13p1.html)

<sup>7</sup> Martin Luther King, Jr., “Where Do We Go From Here: Chaos or Community,” in *A Testament of Hope: The Essential Writings and Speeches of Martin Luther King, Jr.*, ed. James M. Washington (New York: Harper Collins, 1986), 586.

<sup>8</sup> *Ibidem*, 650-651

King procedió a llevar este análisis a la acción. Bajó del púlpito y fue a las calles, lanzando las primeras iniciativas para organizar la Campaña de Personas Pobres. Unió a las personas de diferentes razas y regiones para planificar una marcha a Washington, D.C. Se alineó con la lucha de los trabajadores del servicio de la basura, que eran pobres y negros, en Memphis, Tennessee. Esta lucha por la dignidad, sugirió King, fue un ejemplo de las reivindicaciones exigidas por la Campaña de Personas Pobres: fue una lucha llevada a cabo por trabajadores capaces, en contra de la deshumanización, la discriminación y los sueldos de pobreza en el país más rico del mundo.

Una vez esta campaña organizativa estaba lanzada en las calles, los representantes del “poder” lanzó su propia contra-campaña para neutralizar lo que entendían como una amenaza social y política significativa. Desde todos los niveles del gobierno se conspiró para asesinar a King. Su prestigio internacional se combinó con su verdadero potencial para unir tres grandes corrientes sociales: (1) las redes de organizaciones de derechos civiles en el Sur, (2) el movimiento nacional anti-guerra y (3) la nueva energía de la juventud pobre y militante de las rebeliones urbanas en el Norte. Esta amenaza tenía que ser neutralizada. Esta afirmación ha sido confirmada por la conclusión de un caso en las cortes sobre el asesinato de King, llevado a cabo en Memphis en el 1999, que fue ignorado por los medios masivos. Para más información, ver las transcripciones (en inglés) en la página web del King Center, [http://www.thekingcenter.org/KingCenter/Transcript\\_circuit\\_court.aspx](http://www.thekingcenter.org/KingCenter/Transcript_circuit_court.aspx) y lee el libro del abogado de la familia King, William F. Peppers, *An Act of State: The Execution of Martin Luther King* [Un acto del estado: el asesinato de Martin Luther King].

En muchos aspectos, la Campaña de Personas Pobres del 1968 previó los grandes desafíos de nuestros tiempos. Estamos en un momento de crisis económica aguda, tanto en Estados Unidos como alrededor del mundo. La agudeza de la crisis ha revelado sus características crónicas, expresadas en el empobrecimiento de segmentos amplios de la llamada “clase media”. Además del aumento del hambre, la cantidad de personas sin casa y la desigualdad económica, encontramos los inicios de un aumento en el movimiento de protesta desde la base de la sociedad. Al mismo tiempo, la crisis económica actual ha cuestionado seriamente el pensamiento ortodoxo ideológico y teológico actual, lo cual ha definido los límites de lo “realista” y lo posible durante por lo menos los últimos 40 años. El derrumbe financiero mundial ha mostrado que los arreglos económicos son falibles, y ahora podemos imaginar nuevas y diferentes formas para estructurar las instituciones económicas. Pero sin un movimiento desde abajo que demande un conjunto de arreglos más justo, es poco probable que la crisis actual se resuelva de una forma cualitativamente diferente que la de las últimas dos décadas, en las cuales vimos una redistribución de riqueza sin precedente -pero hacia los ricos. Ver los aprendizajes de la Campaña de Personas Pobres de King, y estudiar su aplicación a las luchas actuales de las personas desalojadas y desposeídas, es relevante y necesario.

Casi toda la discusión sobre King ha sido concentrada en su liderazgo del movimiento por los derechos civiles, sus críticas teológicas de la segregación de Jim Crow, sus destrezas en la oratoria y hasta su ceguera con relación al tema de género. Poco se ha dicho con relación a su compromiso con la erradicación de la pobreza, y mucho menos se ha dicho sobre su visión para una Campaña de Personas Pobres como un esfuerzo histórico desde las personas pobres para unirse, trascendiendo las “fronteras” de raza, género, etnia, religión y geografía. Poco se ha escrito sobre la forma en que King -mientras diseñaba las estrategias y las tácticas de la Campaña- tomó de los ejemplos

históricos de campañas anteriores, como: las luchas de los 1930 del Southern Tenant Farmers Union [Sindicato de Campesinos del Sur], una organización de recogedores y recogedoras de algodón que unió personas negras y blancas; y la Bonus March [Marcha por los Bonos], un esfuerzo que unió veteranos desempleados blancos y negros en grandes protestas en Washington, D.C. No se ha dicho nada sobre cómo este aspecto fundamental de la Campaña de Personas Pobres fue diseñado para combatir la vieja estrategia de “divide y vencerás”, que ha sido aplicado desde los días de la esclavitud. Los dueños de la “esclavocracia” utilizaban a los blancos pobres para controlar a los esclavos y esclavas negras, y mientras tanto utilizaban la riqueza y el poder derivados de la explotación de las y los esclavos, para manipular y venderles sueños a las personas blancas pobres. Para más información sobre “las políticas de la plantación” lee *Black Reconstruction* de W.E.B. Du Bois.

Desde una preocupación por la falta de estudio cuidadoso y sistemático de la Campaña de Personas Pobres -tanto sus metas como las razones por su desintegración- la Poverty Initiative ubicada en el Union Theological Seminary decidió en el 2008 que concentraría mucha energía en el estudio y el análisis histórico de los últimos años de vida de King, durante todo un año. Este proyecto unió a líderes de diversas comunidades pobres que se comprometieron a participar en el esfuerzo, sobre todo porque sentían que el enlazarse con otras personas líderes comunitarias y religiosas fortalecería sus organizaciones y luchas. Esta exploración en conjunto llevó a la Poverty Initiative a conmemorar el aniversario 40 de la Campaña de Personas Pobres, a través del desarrollo de un Poverty Scholars Program [Programa de Educación sobre la Pobreza]. Con estas personas líderes, la Poverty Initiative empezó identificando y creando lazos con organizaciones locales en comunidades empobrecidas, y realizando diálogos estratégicos. Aprendiendo de los efectos devastadores del asesinato de King, es evidente que existe la necesidad de desarrollar a muchos y muchas “Martin Luther King”. Dichas personas no se desarrollan naturalmente; deben ser educadas y entrenadas sistemáticamente.

El Poverty Scholars Program ha sido convertido en la piedra angular de la Poverty Initiative, reflejando su misión para “levantar a generaciones de líderes religiosos y comunitarios comprometidos con la construcción de un movimiento -dirigido por personas pobres- para erradicar la pobreza” -que es una misión inspirada por las conclusiones históricas y estratégicas a las cuales llegó King. Si las personas pobres logran unirse y trascienden la raza, serían “una fuerza nueva y molesta”. Uno de los productos de los diálogos estratégicos, tours de inmersión y cursos dirigidos por la Poverty Initiative, ha sido la compilación del texto que tienes en las manos. Se espera que el mismo ayude a facilitar discusiones y debates más amplios y profundos sobre este periodo histórico importante. Su propósito es destacar los aprendizajes que nos guiarán en el trabajo para lograr lo que más se necesita en este país hoy en día -el reinicio de la Campaña de Personas Pobres, para realizar el trabajo que King no pudo terminar. La primera parte del libro incluye capítulos sobre la historia de la Campaña de Personas Pobres del 1968, el papel de la religión y la Biblia y la importancia del arte y la cultura en la lucha para erradicar la pobreza, además de una entrevista a Bertha Burres (La reina del tren de burros). La segunda parte del libro es compuesta de ensayos escritos por “trabajadores del servicio de la basura” de nuestros días. Es decir, por personas organizadas que luchan por las mismas demandas y necesidades básicas por las cuales luchaba la primera Campaña de Personas Pobres.